

MIT
OpenCourseWare
<http://ocw.mit.edu>

18.02 Multivariable Calculus, Fall 2007

Please use the following citation format:

Denis Auroux. *18.02 Multivariable Calculus, Fall 2007*. (Massachusetts Institute of Technology: MIT OpenCourseWare). <http://ocw.mit.edu> (accessed MM DD, YYYY). License: Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike.

Note: Please use the actual date you accessed this material in your citation.

For more information about citing these materials or our Terms of Use, visit:
<http://ocw.mit.edu/terms>

MIT

OpenCourseWare

<http://ocw.mit.edu>

Thông lượng, dòng

chuẩn của định lý

Green

18.02 Multivariable Calculus, Fall 2007

Transcript – Lecture 23



Thông lượng, dòng chuẩn của định lý Green

Xem bài giảng tại đây:

http://www.mientayvn.com/OCW/MIT/giai_tich_nhieu_bien.html

If you need more copies of the practice exams, I have more here. There is quite a bit of stuff to do today. Today I am going to tell you about flux of a vector field for a curve. In case you have seen flux in physics, probably you have seen flux in space, and we are going to come to that in a couple of weeks, but for now we are still doing everything in the plane. So bear with me if you have seen a more complicated version of flux. We are going to do the easy one first. What is flux? Well, flux is actually another kind of line integral.

Nếu bạn nào cần thêm bản photo của các bài kiểm tra thì, đây còn một số bản. Có một chút công việc cần làm hôm nay. Hôm nay tôi sẽ trình bày thông lượng của trường vectơ trong mặt phẳng. Trong trường hợp bản giảng thông lượng trong vật lý, có thể bạn đã thấy thông lượng trong không gian, và chúng ta sẽ nói trong vài tuần, nhưng bây giờ chúng ta vẫn đang làm bài tập trong mặt phẳng. Vậy hãy chú ý những bản giảng mới phiên bản phần của thông lượng. Trước hết, chúng ta sẽ làm cái đầu tiên. Thông lượng là gì? Vậy, thông lượng thực sự là một loại tích phân khác.

Let's say that I have a plane curve and a vector field in the plane. Then the flux of F across a curve C is, **by definition**, a line integral, but I will use notation $F \cdot n \, ds$. I have to explain to you what it means, but let me first box that because that is the important formula to remember. That is the definition. What does that mean? First, mostly I have to tell you what this little n is.

Giờ sẽ trình bày một thông lượng trong mặt phẳng và một trường vectơ trong mặt phẳng. Thì, **theo định nghĩa**, thông lượng của F qua đường cong C là, tích phân $F \cdot n \, ds$, nhưng tôi sẽ để nó ký hiệu $F \cdot n \, ds$. Tôi sẽ giải thích cho bạn ý nghĩa của nó, nhưng trước hết tôi sẽ nói khung nó vì đó là một công thức quan trọng cần nhớ. Đó là định nghĩa. Ý nghĩa của nó là gì? Trước tiên, tôi sẽ giải thích cho bạn nó như là gì.

The notation suggests it is a normal vector, so what does that mean? I have a curve in the plane and I have a vector field. Let's see. The vector field will be yellow today. And I will want to integrate along the curve the dot product of F with the normal vector to the curve, a unit normal vector to the curve. That means a vector that is at every point of the curve perpendicular to the curve and has length one.

Nó là ký hiệu của vector pháp tuyến, vậy ý nghĩa của nó là gì? Tôi có một thông lượng trong mặt phẳng và tôi có một trường vectơ. Xem nào. Trường vectơ sẽ là màu vàng hôm nay.

nay. Và tôi muốn lý tích phân dọc theo đường cong của tích vô hướng của F với vector pháp tuyến của đường cong, vector pháp tuyến của đường cong. Nó là vector tang tại mỗi điểm vuông góc với đường cong và có chiều dài bằng ds .

Nowhere will be the unit normal vector to the curve C pointing 90 degrees clockwise from T . What does that mean? That means I have two normal vectors, one that is pointing this way, one that is pointing that way. I have to choose a convention. And the convention is that the normal vector that I take goes to the right of the curve as I am traveling along the curve. You mentioned that you were walking along this curve, then you look to your right, that is that direction. What we will do is just, at every point along the curve, the dot product between the vector field and the normal vector. And we will sum that along the various pieces of the curve.

khả năng in in s là vector pháp tuyến của đường cong C hướng 90 độ cùng chiều kim đồng hồ từ T . Điều đó nghĩa là gì? Có nghĩa là tôi có hai vector pháp tuyến, một cái hướng theo hướng này, một cái theo hướng kia. Tôi phải chọn một quy ước. Và quy ước là vector pháp tuyến mà tôi chọn là vector hướng sang bên phải đường cong khi tôi đi chuyển dọc theo đường cong. Tang là hướng đi dọc theo đường cong, thì khi bạn nhìn sang phải, nó là hướng kia. Nhưng gì chúng ta sẽ làm chính là, tại mỗi điểm dọc theo đường cong, tích vô hướng giữa trường vector và vector pháp tuyến. Và chúng ta sẽ cộng chúng dọc theo những phần khác nhau của đường cong.

What this notation means is that if we actually break C into small pieces of length Δs then the flux will be the limit, as the pieces become smaller and smaller, of the sum of $F \cdot n \Delta s$. I take each small piece of my curve, I do the dot product between F and n and I multiply by the length of a piece. And then I add these together. That is what the line integral means. Of course that is, again, not how I will compute it. Just to compare this with work, conceptually it is similar to the line integral we did for work except the line integral for work –

Kể từ đây có nghĩa là làm như chúng ta chia C thành những phần nhỏ nhỏ chiều dài Δs thì tổng lượng sẽ là gì đó, khi các phần ngày càng nhỏ hơn, các thành phần của F nhân với $n \Delta s$. Tôi lấy mỗi phần nhỏ của đường cong, tôi thực hiện tích vô hướng giữa F và n và tôi nhân với chiều dài của phần đó. Và sau đó tôi cộng những cái này với nhau. Đó là những gì tích phân đường nói. Tất nhiên đó, một lần nữa, không phải là cách tính nó. Chỉ cần so sánh cái này với công, đó là khái niệm tích phân đường mà chúng ta đã làm trong công

Work is the line integral of $F \cdot dr$, which is also the line integral of $F \cdot T ds$. That is how we reformulated it. That means we take our curve and we figure out at each point how big the tangent component -- I guess I should probably take the same vector field as before. Let's see. My field was pointing more like that way. What I do at any point is project F to the tangent direction, I figure out how much F is going along my curve and then I sum these things together. I am actually summing --

Công là tích phân đường của F nhân vô hướng với dr , nó cũng là tích phân đường của F nhân vô hướng với $T ds$. Đó chính là một sự biến đổi công thức. Điều đó có nghĩa là chúng ta lấy đường cong của chúng ta và tại mỗi điểm chúng ta chia thành phần tiếp tuyến nào - Tôi đoán có lẽ tôi nên lý tưởng vector tang như trước. Xem nào. Trường vector của tôi đang hướng như thế. Tại mỗi điểm, tôi chiếu F lên hướng tiếp tuyến, tôi tìm giá trị của F dọc theo đường cong của tôi là bao nhiêu và sau đó tôi cộng

những th này v i nhau. Tôi th c s l y t ng-

-- the tangential component of my field F . Roughly-speaking the work measures, you know, when I move along my curve, how much I am going with or against F . Flux, on the other hand, measures, when I go along the curve, roughly how much the field is going to across the curve. Counting positively what goes to the right, negatively what goes to the left. Flux is $\int F \cdot n \, ds$, and that one corresponds to summing the normal component of a vector field. But apart from that conceptually it is the same kind of thing.

- thành phần tiếp tuyến của trường F . Nói một cách gần đúng công, bạn biết, khi tôi di chuyển dọc theo đường cong của tôi, tôi sẽ đi cùng với hoặc ngược lại F bao nhiêu. Mặt khác, thông lượng, ô, khi tôi đi dọc theo đường cong, nói một cách gần đúng trường đi qua đường cong bao nhiêu. Tính là dòng cho nhúng gì đi sang phải, âm cho nhúng gì đi sang trái. Thông lượng là tích phân của F nhân vô hướng ds , và nó tương đương với sự lấy thành phần pháp tuyến của một trường vector. Nhưng ngoi trừ đi u ó ra, nó là khái niệm hơi tương tự.

Just the physical interpretations will be very different, but for a mathematician these are two line integrals that you set up and compute in pretty much the same way. Let's see. I should probably tell you what it means. Why do we make this definition? What does it correspond to? Well, the interpretation for work made a lot of sense when F was representing a force. The line integral was actually the work done by the force. The interpretation for flux makes more sense if you think of F as a velocity field. What is the interpretation?

Chẳng là khác nhau về ý nghĩa vật lý, nhưng đi với nhà toán học đây là hai tích phân đường mà bạn thiết lập và tính nó theo cách khác gì nhau. Xem nào. Tôi sẽ cho bạn biết ý nghĩa của nó. Tại sao chúng ta tạo ra định nghĩa này? Nó tương đương với cái gì? Vâng, trong cách đi nhúng gì về công, F biểu diễn một lực. Trong trường hợp đó, tích phân đường thực sự là công thực hiện bởi lực. Còn thông lượng đi có nghĩa như thế nào nếu bạn xem F là một trường vận tốc. Ý nghĩa gì?

Let's say that for F is a velocity field. That means I am thinking of some fluid that is moving, maybe water or something, and it is moving at a certain speed. And my vector field represents how things are moving at every point of the plane. I claim that flux measures how much fluid passes through -- -- the curve C per unit time. If you imagine that maybe you have a river and you are somehow building a dam here, a dam with holes in it so that the water still passes through, then this measures how much water passes through your membrane per unit time. Let's try to figure out why this is true.

Giả sử trường F là trường vận tốc. Đi u ó có nghĩa là tôi đang nghĩ về một chất lỏng nào đó đang chuyển động, nước hay gì đó, và nó đang chuyển động với một tốc độ nào đó. Và trường vector của tôi biểu diễn các thành phần chuyển động như thế nào tại mọi điểm của mặt phẳng. Tôi cho rằng thông lượng ô bao nhiêu chất lỏng đi qua -- -- đường cong C trên mặt phẳng n về thời gian. Nếu bạn tưởng tượng có một con sông nào đó và bạn xây một cái đập ở đây, đập có các lỗ trong nó nên vẫn đi qua, thì cái này sẽ đo lường nước qua đập trên mặt phẳng về thời gian. Hãy thử chứng minh lý do tại sao như vậy.

Why does this make sense? Let's look at what happens on a small portion of our curve C . I am zooming in on my curve C . I guess I need to zoom further. That is a little piece of my curve, of length Δs , and there is a fluid flow. On my picture things are flowing to the right. Here I am drawing a constant vector field because if you zoom in enough then your vectors will pretty much be the same everywhere. If you

enlarge the picture enough then things will be pretty much a uniform flow. Now, how much stuff goes through this little piece of curve per unit time? Well, what happens over time is the fluid is moving while my curve is staying the same place so it corresponds to something like this.

Tôi sao lại như vậy? Hãy xét những gì xảy ra trên một phần nhỏ của đường cong C . Tôi đang phóng to đường cong C . Tôi đoán tôi cần phải phóng to thêm nữa. Đó là một phần nhỏ của đường cong, chiều dài Δs , và có một chiều dài nhỏ qua. Trên hình của tôi nó đang chảy về bên phải. Đây tôi sẽ vẽ một trục vectơ hướng lên vì nó đang phóng to hình thì dòng chảy sẽ ngược chiều. Bây giờ, lượng đi qua một phần nhỏ của đường cong trên một đơn vị thời gian là bao nhiêu? Vâng, những gì xảy ra theo thời gian là chiều dài đang chuyển động trong khi đường cong vẫn nằm yên vì vậy nó tương đương với thứ gì đó như thế này.

I claim that what goes through C in unit time is actually going to be a parallelogram. Here is a better picture. I claim that what will be going through C is this shaded parallelogram to the left of C . Let's see. If I move for unit time it works. That is the stuff that goes through my curve, for a small portion of curve in unit time. And, of course, I would need to add all of these together to get the entire curve. Let's try to understand how big this parallelogram is. To know how big this parallelogram is I would like to use base times height or something like that. And maybe I want to actually flip my picture so that the base and the height make more sense to me.

Tôi cho rằng những gì đi qua C trên một đơn vị thời gian thực sự là một hình bình hành. Đây là hình như thế này. Tôi cho rằng những gì đi qua C là hình bình hành có tô này bên trái của C . Xem nào. Nếu tôi chuyển động khoảng một đơn vị thời gian nó hoạt động. Đó là những gì đi qua đường cong của tôi, vì một phần nhỏ của đường cong trên một đơn vị thời gian. Và, tất nhiên, tôi sẽ cần chiều cao của những cái này với nhau như một tổng của đường cong. Hãy thử xem hình bình hành này là như thế nào. Nếu hình bình hành là như thế này thì chiều cao của nó là bao nhiêu. Và có thể tôi muốn quay hình của tôi để chiều cao và chiều dài dễ hiểu hơn.

Let me actually turn it this way. And, in case you have trouble reading the rotated picture, let me redo it on the board. What passes through a portion of C in unit time is the contents of a parallelogram whose base is on C . So it has length Δs . That is a piece of C . And the other side is going to be given by my velocity vector F . And to find the height of this thing, I need to know what actually the normal component of this vector is. If I call n the unit normal vector to the curve then the area is base times height.

Hãy tôi chuyển nó thành như thế này. Và, trong trường hợp bạn gặp khó khăn khi xem hình quay, hãy tôi làm lại nó trên bảng. Những gì đi qua một phần nhỏ của C trong một đơn vị thời gian là diện tích của hình bình hành có chiều dài trên C . Vì vậy, nó có chiều dài Δs . Đó là một phần của C . Và chiều còn lại là vectơ vận tốc F . Và để tìm chiều cao của cái này, tôi cần phải biết thành phần pháp tuyến của vectơ này là gì. Nếu tôi gọi n là vectơ pháp tuyến của đường cong thì diện tích bằng chiều dài nhân chiều cao.

The base is ΔS and the height is the normal component of F , so it is $F \cdot n$. And so you see that when you sum these things together you get, what I said, flux. Now, if you are worried about the fact that actually -- If your unit time is too long then of course things might start changing as it flows. You have to take the time unit and the length unit that are sufficiently small so that really this approximation where C is a straight line and where flow is at constant speed are valid. You want to take maybe a segment here that is a few micrometers. And the time unit might be a few nanoseconds or whatever, and then it is a good approximation.

Còn đây là ΔS và chiều cao là thành phần pháp tuyến của F , do đó nó là $F \cdot n$ nhân với Δt . Và do đó, bạn thấy rằng khi bạn chọn những đơn vị này với nhau bạn nhận được, những gì tôi đã nói, thông lượng. Bây giờ, bạn cần chọn đơn vị thời gian và đơn vị chiều dài sao cho những phép gần đúng này đây C là đường thẳng và dòng chảy với tốc độ không đổi là hợp lý. Bạn muốn lấy một đơn vị C vài micromet. Và đơn vị thời gian có thể là vài nano giây hay gì đó, và thế thì nó là một phép gần đúng tốt.

What I mean by per unit time is, well, actually, that works, but you want to think of a really, really small time. And then the amount of matter that passes in that really, really small time is the flux times the amount of time. Let's be a tiny bit more careful. And what I am saying is the amount of stuff that passes through C depends actually on whether n is going this way or the opposite way.

Đơn vị thời gian nghĩa là gì, vâng, thế này, để nó đúng, những gì bạn phải suy nghĩ về một đơn vị thời gian thế này, thế này. Và thế thì lượng vật chất đi vào trong đó thế này, đơn vị thời gian thế này là thông lượng nhân với đơn vị thời gian. Hãy cẩn thận nhé. Và những gì tôi nói là lượng vật chất đi qua C thế này phụ thuộc vào n đi theo hướng này hay hướng kia.

Actually, what is implicit in this explanation is that I am counting positively all the stuff that flows across C in the direction of n and negatively what flows in the opposite direction. What flows to the right of C , well, across C from left to right is counted positively. While what flows right to left is counted negatively. So, in fact, it is the net flow through C per unit time. Any questions about the definition or the interpretation or things like that? Yes?

Thế này, cách gì thích này ám chỉ rằng tôi sẽ tính là dương cho tất cả vật chất chảy qua C theo hướng của n và âm khi chảy ngược lại. Những gì chảy sang bên phải của C , vâng, qua C từ trái sang phải sẽ tính là dương. Trong khi những gì chảy từ phải sang trái sẽ tính là âm. Vì vậy, trên thực tế, nó là dòng chảy toàn phần qua C trên một đơn vị thời gian. Có ai hỏi gì về những gì tôi nói hay cách gì thích hay không thì đó là một câu hỏi? Xin mời?

Well, you can have both not in the same small segment. But it could be that, well, imagine that my vector field accidentally goes in the opposite direction then this part of the curve, while things are flowing to the left, contributes negatively to flux. And here maybe the field is tangent so the normal component becomes zero. And then it becomes positive and this part of the curve contributes positively. For example, if you imagine that you have a round tank in which the fluid is rotating and you put your dam just on a diameter across then things are going one way on one side, the

other way on the other side, and actually it just evens out.

Vâng, bạn có thể có cả hai không ch trong cùng o n nh . Nhưng nó có thể là cái ó, vâng, tổng của hai vector ngẫu nhiên i theo hướng của l thì phần này của công, trong khi mặt phẳng song song bên trái, đóng góp phần âm vào tổng l ng. Và đây có lẽ là tổng là tích phân vì vậy thành phần pháp tuyến trở thành không. Và sau đó nó thành dòng và phần này của công đóng góp dòng. Ví dụ, nếu bạn tổng của hai vector ngẫu nhiên có mặt tròn trong đó chỉ là hướng quay và bạn tích phân của b n ngay trên kính qua thì các thức i theo mặt hướng mặt phía, hướng khác phía bên kia, và thức nó làm cho b ng ph ng.

We don't have complete information. It is just the total net flux. OK. If there are no other questions then I guess we will need to figure out how to compute this guy and how to actually do this line integral. Well, let's start with a couple of easy examples. Let's say that C is a circle of radius (a) centered at the origin going counterclockwise. And let's say that our vector field is $xi yj$.

Chúng ta không có thông tin y . Nó chỉ là tổng l ng toàn phần. Vâng. Nếu không có câu hỏi khác thì tôi đoán chúng ta sẽ cần chỉ ra cách tính tổng này và cách tính tích phân ng này. Vâng, hãy bắt đầu với một vài ví dụ. Giả sử C là vòng tròn bán kính (a) với tâm tại gốc tọa độ i ng c chỉ u kim ng h . Và giả sử rằng vector của chúng ta là $xi yj$.

What does that look like? Remember, $xi plus yj$ is a vector field that is pointing radially away from the origin. Because at every point it is equal to the vector from the origin to that point. Now, if we have a circle and let's say we are going counterclockwise. Actually, I have a nicer picture. Let me do it here. That is my curve and my vector field. And the normal vector, see, when you go counterclockwise in a closed curve, this convention that a normal vector points to the right of curve makes it point out.

Nó có dạng như thế nào? Hãy nhớ rằng, $xi plus yj$ là một trường vector hướng tâm ra xa gốc tọa độ . Bởi vì tại mỗi điểm nó bằng vector từ gốc tọa độ đến điểm đó. Bây giờ, nếu chúng ta có một vòng tròn và giả sử rằng chúng ta i ng c chỉ u kim ng h . Thế ra, tôi có hình vẽ. Hãy tôi làm điều này. Đó là công của tôi và trường vector của tôi. Và vector pháp tuyến, thực ra không, khi bạn i ng c chỉ u kim ng h trên vòng cong kín, quy ước vector pháp tuyến hướng sang phía công làm cho nó chỉ báo.

The usual convention, when you take flux for a closed curve, is that you are counting the flux going out of the region enclosed by the curve. And, of course, if you went clockwise it would be the other way around. You choose to do it the way you want, but the most common one is to count flux going out of the region. Let's see what happens. Well, if I am anywhere on my circle, see, the normal vector is sticking straight out of the circle. That is a property of the circle that the radial direction is perpendicular to the circle. Actually, let me complete this picture. If I take a point on the circle, I have my normal vector that is pointing straight out so it is parallel to F.

Quy ước thông thường, khi bạn có tổng l ng của một vòng cong kín, là bạn sẽ tính tổng l ng đi ra ngoài của vùng c bao b i ng cong. Và, tất nhiên, nếu bạn đi cùng chiều kim ng h nó sẽ theo hướng kia. Bạn chỉ cần làm nó theo cách bạn muốn, nhưng cái phổ biến nhất là tính tổng l ng đi ra khỏi vùng. Hãy xem điều gì xảy ra. Vâng, nếu tôi bắt đầu từ điểm nào trên vòng tròn của tôi, thực ra không, vector pháp tuyến hướng

thực thể ra khỏi vòng tròn. Đó là tính chất của vòng tròn trong đó hình ảnh tâm ra vuông góc với vòng tròn. Thực sự, hãy tôi hoàn thành hình này. Nếu tôi lấy một điểm trên vòng tròn, tôi có vector pháp tuyến hướng thẳng ra ngoài vì vậy nó song song với F .

Along C we know that F is parallel to n , so $F \cdot n$ will be equal to the magnitude of F times, well, the magnitude of n , but that is one. Let me put it anywhere, but that is the unit normal vector. Now, what is the magnitude of this vector field if I am at a point x, y ? Well, it is square root of x squared plus y squared, which is the same as the distance from the origin. So if this distance, if this radius is a then the magnitude of F will just be a . In fact, $F \cdot n$ is constant, always equal to a . So the line integral will be pretty easy because all I have to do is the integral of $F \cdot n \, ds$ becomes the integral of $a \, ds$.

Dĩ c theo C chúng ta biết rằng F song song với n , do đó F nhân vô hướng với n sẽ bằng $|n|$ nhân $|F|$ nhân, vâng, $|n|$ nhân a , nhưng nó bằng một. Hãy tôi đặt nó bất cứ đâu, nhưng đó là vector pháp tuyến n . Bây giờ, $|n|$ nhân a trong vector này là gì nếu tôi tại điểm x, y ? Vâng, nó bằng căn bậc hai của x bình phương cộng y bình phương, tổng quát là $\sqrt{x^2 + y^2}$. Vì vậy, nếu theo cách này, do đó nửa bán kính này là $|n|$ nhân $|F|$ chính là a . Quên đi, F nhân vô hướng với n là hằng số, luôn luôn bằng a . Vì vậy, các tích phân $F \cdot n \, ds$ khá dễ vì tôi chỉ cần tính tích phân của F nhân vô hướng với n ds trở thành tích phân của $a \, ds$.

(a) is a constant so I can take it out. And integral ds is just a length of C which is $2\pi a$, so I will get $2\pi a$ squared. And that is positive, as we expected, because stuff is flowing out of the circle. Any questions about that? No. OK. Just out of curiosity, let's say that we had taken our other favorite vector field. Let's say that we had the same C , but now the vector field $\langle -y, x \rangle$.

(a) là hằng số vì vậy tôi có thể đem nó ra ngoài. Và tích phân ds chỉ là dài của C bằng $2\pi a$, vì vậy tôi sẽ có $2\pi a$ bình phương. Và nó dương, như chúng ta mong đợi, bởi vì các thứ chảy ra ngoài vòng tròn. Có câu hỏi nào về điều đó không? Không. Vâng. Do tò mò, chúng ta hãy chọn trường vector khác. Giả sử rằng chúng ta vẫn có vòng cong C tương tự, nhưng bây giờ trường vector là $\langle -y, x \rangle$.

Remember, that one goes counterclockwise around the origin. If you remember what we did several times, well, along the circle that vector field now is tangent to the circle. If it is tangent to the circle it doesn't have any normal component. The normal component is zero. Things are not flowing into the circle or out of it. They are just flowing along the circle around and around so the flux will be zero.

Hãy nhớ rằng, cái đó đi ngược chiều kim đồng hồ quanh gốc tọa độ. Nếu bạn còn nhớ những gì chúng ta đã làm vài lần trước, vâng, dĩ nhiên theo vòng tròn bây giờ trường vector tiếp xúc với vòng tròn. Nếu nó tiếp xúc với vòng tròn nó không có bất kỳ thành phần pháp tuyến nào. Thành phần pháp tuyến bằng không. Không có gì chảy ra hay vào vòng tròn. Chúng chỉ chảy quanh vòng tròn vì vậy thông lượng sẽ bằng không.

F now is tangent to C . $F \cdot n$ is zero and, therefore, the flux will be zero. These are examples where you can compute things geometrically. And I would say, generally speaking, with flux, well, if it is a very complicated field then you cannot. But, if a field is fairly simple, you should be able to get some general feeling for whether your answer should be positive, negative or zero just by thinking about which way is my flow going. Is it going across the curve one way or the other way?

F bây giờ tiếp xúc với C . F nhân vô hướng với n bằng không và, do đó, thông lượng sẽ bằng không. Đây là ví dụ mà bạn có thể tính các thứ bằng hình học. Và tôi sẽ nói, nói chung, về thông lượng, vâng, nếu nó là trường rớt pha thì bạn không thể. Nhưng, nếu một

trường khác nhau, bạn sẽ có thể nhận ra các mặt phẳng chung chung vì các kết quả của bạn sẽ là đúng, âm hoặc dương không chỉ bằng cách nhìn vào hình chiếu của nó. Nó đi qua trục cong theo cách này hay cách đó?

Still no questions about these examples? The next thing we need to know is how we will actually compute these things because here, yeah, it works pretty well, but what if you don't have a simple geometric interpretation. What if I give you a really complicated curve and then you have trouble finding the normal vector? It is going to be annoying to set up things this way. Actually, there is a better way to do it in coordinates.

Vấn đề không có câu hỏi nào về các ví dụ? Điều tiếp theo chúng ta cần biết là cách tính như cái này bởi vì, đây, vâng, nó hoạt động khá tốt, nhưng giá trị bình phương không có một cách dễ dàng để hình dung. Giá trị tôi cho bạn một công thức phức tạp và thì bạn sẽ gặp khó khăn trong việc tìm vector pháp tuyến? Thì tiếp các thì theo cách này rất phiền nhiễu. Trên thực tế, có một cách tốt hơn thì chính nó trong tay.

Just as we do work, when we compute this line integral, usually we don't do it geometrically like this. Most of the time we just integrate $M dx$ plus $N dy$ in coordinates. That is a similar way to do it because it is, again, a line integral so it should work the same way. Let's try to figure that out. How do we do the calculation in coordinates, or I should say using components? That is the general method of calculation when we don't have something geometric to do. Remember, when we were doing things for work we said this vector dr , or if you prefer $T ds$, we said just becomes symbolically dx and dy . When you do the line integral of $F \cdot dr$ you get line integral of $n dx$ plus $n dy$.

Giống như khi tính công, khi chúng ta tính tích phân này, thông thường chúng ta không làm nó theo phương pháp hình học như thế này. Hầu như mỗi lúc chúng ta chỉ cần tính tích phân $M dx$ cộng $N dy$ trong tay. Đó là cách tốt nhất làm nó vì nó cũng là một tích phân vì vậy nó sẽ theo quy tắc tốt nhất. Hãy thử ra đi u ó. Làm thế nào chúng ta tính trong hình tay, hay nói cách khác là dùng các thành phần? Đó là phương pháp tính toán chung khi chúng ta không thể áp dụng phương pháp hình học. Hãy nhớ rằng, khi chúng ta làm các thì vì vì công chúng ta sẽ nói vector này dr , hoặc bạn thích $T ds$, chúng ta sẽ nói chỉ thành từng trường dx và dy . Khi bạn tính tích phân $\int C \cdot F \cdot dr$ bạn sẽ tích phân $\int C \cdot n dx$ cộng $n dy$.

Now let's think for a second about how we would express $n ds$. Well, what is $n ds$ compared to $T ds$? Well, M is just T rotated by 90 degrees, so $n ds$ is $T ds$ rotated by 90 degrees. That might sound a little bit outrageous because these are really symbolic notations but it works. I am not going to spend too much time trying to convince you carefully. But if you go back to where we wrote this and how we tried to justify this and you work your way through it, you will see that $n ds$ can be

analyzed the same way. \mathbf{n} is \mathbf{T} rotated 90 degrees clockwise. That tells us that $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$ is –

Hãy suy nghĩ xem chúng ta sẽ biểu diễn $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$ như thế nào. Vâng, $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$ là gì so với $\mathbf{T} \cdot d\mathbf{s}$? Vâng, \mathbf{M} chính là \mathbf{T} xoay 90°, do đó $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$ là $\mathbf{T} \cdot d\mathbf{s}$ quay 90°. Điều đó có vẻ hơi quá mức một chút vì đây thực sự là những ký hiệu tương đương nhưng nó phù hợp. Tôi sẽ không sử dụng quá nhiều thời gian thuyết phục bạn. Nhưng nếu bạn quay lại thì chúng ta sẽ vì cái này và cách chúng ta chứng minh điều này và bạn làm việc theo cách của bạn thông qua nó, bạn sẽ thấy rằng nó có thể phân tích theo cùng một cách. \mathbf{n} là \mathbf{T} quay 90° cùng chiều kim đồng hồ. Điều đó cho chúng ta biết rằng $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$ là –

How do we rotate a vector by 90 degrees? Well, we swept the two components and we put a minus sign. You have dy and dx . And you have to be careful where to put the minus sign. Well, if you are doing it clockwise, it is in front of dx . Well, actually, let me just convince you quickly. Let's say we have a small piece of C . If we do $\mathbf{T} \cdot d\mathbf{s}$, that is also vector $d\mathbf{r}$. That is going to be just the vector that goes along the curve given by this. Its components will be indeed the change in x , Δx , and the change in y , Δy .

Chúng ta quay một vector 90° như thế nào? Vâng, chúng ta quét hai thành phần và chúng ta đặt dấu trừ. Bạn có dy và dx . Và bạn phải cẩn thận nơi để dấu trừ. Vâng, nếu bạn xoay làm nó theo chiều kim đồng hồ, nó trước dx . Vâng, thực sự, hãy tôi chứng minh cho bạn thấy. Giả sử rằng chúng ta có một đoạn nhỏ của C . Nếu chúng ta tính $\mathbf{T} \cdot d\mathbf{s}$, đó chính là vector $d\mathbf{r}$. Đó chính là vector đi dọc theo đường cong cho bởi cái này. Các thành phần của nó sẽ là sự thay đổi của x , Δx , và sự thay đổi của y , Δy .

And now, if I want to get $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$, well, I claim now that it is perfectly valid and rigorous to just rotate that by 90 degrees. If I want to rotate this by 90 degrees clockwise then the x component will become the same as the old y component. And the y component will be minus Δx . Then you take the limit when the segment becomes shorter and shorter, and that is how you can justify this. That is the key to computing things in practice. It means, actually, you already know how to compute line integrals for flux. Let me just write it explicitly.

Và bây giờ, nếu tôi muốn tính $\mathbf{n} \cdot d\mathbf{s}$, vâng, bây giờ tôi cho rằng nó hoàn toàn hợp lệ và chính xác quay cái đó 90°. Nếu tôi muốn quay cái này 90° cùng chiều kim đồng hồ thì thành phần x sẽ trở thành gì? Nó sẽ trở thành thành phần y cũ. Và thành phần y sẽ là $-\Delta x$. Sau đó, bạn lấy giới hạn khi đoạn nhỏ trở nên ngày càng ngắn hơn, và đó là cách bạn có thể chứng minh điều này. Đó là chìa khóa để tính các thứ trong thực tế. Nó có nghĩa là, trên thực tế, bạn sẽ biết cách tính tích phân đường cho thông lượng. Hãy tôi viết nó một cách rõ ràng.

Let's say that our vector field has two components. And let me just confuse you a little bit and not call them M and N for this time just to stress the fact that we are doing a different line integral. Let me call them P and Q for now. Then the line integral of $\mathbf{F} \cdot d\mathbf{s}$ will be the line integral of $\langle P, Q \rangle \cdot \langle dy, -dx \rangle$. That will be the integral of $-Q dx + P dy$. Well, I am running out of space here. It is integral along C of negative $Q dx$ plus $P dy$.

Giả sử rằng trường vector của chúng ta có hai thành phần. Và hãy tôi làm cho bạn nhầm lẫn một chút và không gọi M và N lúc này chỉ để nhấn mạnh rằng chúng ta đang tính tích phân đường khác. Bây giờ, hãy tôi gọi chúng là P và Q . Thì, tích

phân tích của $\int_C P dx + Q dy$ là tích phân của $\langle P, Q \rangle \cdot \langle dx, dy \rangle$. Nó là tích phân của $-Q dx + P dy$. Vâng, tôi chỉ ra khi không gian này. Nó không phải là tích phân dọc theo C của $-Q dx + P dy$.

And from that point onwards you just do it the usual way. Remember, here you have two variables x and y but you are integrating along a curve. If you are integrating along a curve x and y are related. They depend on each other or maybe on some other parameter like T or θ or whatever. You express everything in terms of a single variable and then you do a usual single integral. Any questions about that? I see a lot of confused faces so maybe I shouldn't have called my component P and Q .

Và tôi muốn tránh biến chuyển làm nó theo cách bình thường. Hãy nhớ rằng, đây biến có hai biến x và y nhưng biến liên hệ tích phân dọc theo một đường cong. Nếu bạn liên hệ tích phân dọc theo đường cong x và y có liên quan. Chúng phụ thuộc vào nhau hoặc theo một tham số khác chẳng hạn như θ hay gì đó. Biến biến đổi của tôi theo một biến và sau đó biến tính tích phân một biến thông thường. Có câu hỏi nào về điều đó không? Tôi nghĩ rằng tôi không nên gọi các thành phần của tôi là P và Q .

If you prefer, if you are really sentimentally attached to M and N then this new line integral becomes the integral of $-N dx + M dy$. If a problem tells you compute flux instead of saying compute work, the only thing you change is instead of doing $M dx + N dy$ you do minus $N dx + M dy$. And I am sorry to say that I don't have any good way of helping you remember which one of the two gets the minus sign, so you just have to remember this formula by heart. That is the only way I know.

Nếu bạn thích, nếu bạn đã gắn bó tình cảm với M và N thì tích phân mới này trở thành tích phân của $-N dx + M dy$. Nếu bài toán yêu cầu bạn tính thông lượng thay vì tính công, thì duy nhất biến của bạn chú ý là thay vì $M dx + N dy$ biến của bạn trở thành $-N dx + M dy$. Và tôi nghĩ rằng không có cách nào giúp bạn nhớ cái nào trong hai cái có dấu trừ, vì vậy bạn phải học thuộc lòng công thức này. Đó là cách duy nhất tôi biết.

Well, you can try to go through this argument again, but it is really best if you just remember that formula. I am not going to do an example because we already know how to do line integrals. Hopefully you will get to see one at least in recitation on Monday. That is all pretty good. Let me tell you now what if I have to compute flux along a closed curve and I don't want to compute it? Well, remember in the case of work we had Green's theorem. We saw yesterday Green's theorem. Let's us replace a line integral along a closed curve by a double integral. Well, here it is the same. We have a line integral along a curve. If it is a closed curve, we should be able to replace it by a double integral. There is a version of Green's theorem for flux.

Vâng, bạn có thể làm lại lập luận này, nhưng tốt nhất là bạn nên nhớ công thức đó. Tôi sẽ không làm ví dụ vì chúng ta đã biết cách tính tích phân đường. Hy vọng bạn sẽ sớm làm một ví dụ vào buổi tiếp theo câu hỏi tiếp theo vào thứ hai. Điều đó khá tốt. Hãy tôi nói cho bạn biết ngay bây giờ tôi yêu cầu tính thông lượng dọc theo đường cong kín và tôi không muốn tính nó? Vâng, hãy nhớ rằng trong trường hợp của công chúng ta đã có định lý Green. Hôm qua chúng ta đã học định lý Green. Chúng ta hãy thay tích phân đường dọc theo đường cong kín bằng tích phân kép. Vâng, đây cũng tương tự. Chúng ta có tích phân đường dọc theo đường cong. Nếu nó là một đường cong khép kín, chúng ta sẽ có thể thay nó bằng một tích phân kép. Có một phiên bản khác của định lý Green cho thông lượng.

And you will see it is not scarier than the other one. It is perhaps less scarier or perhaps just as scary or just not as scary, depending on how you feel about it, but it works pretty much the same way. What does Green's theorem for flux say? It says if

C is a curve that encloses a region R counterclockwise and if I have a vector field that is defined everywhere, not just on C but also inside, so also on R.

Và bây giờ thì nó không đáng sợ nữa cái còn lại. Có lẽ là ít đáng sợ hơn hoặc có thể là đáng sợ hay không phụ thuộc vào cách mà bạn nhìn, nhưng quy luật của nó gì đó như nhau. Định lý Green cho thông lượng nói gì? Nó nói nếu C là một đường cong bao quanh một vùng R ngược chiều kim đồng hồ và nếu tôi có một trường vector xác định mọi nơi, không chỉ trên C mà còn bên trong, do đó R cũng vậy.

Well, maybe I should give names to the components. If you will forgive me for a second, I will still use P and Q for now. You will see why. It is defined and differentiable in R. Then I can actually -- -- replace the line integral for flux by a double integral over R of some function. And that function is called the divergence of $F \cdot dA$. This is the divergence of F. And I have to define for you what this guy is.

Vâng, có lẽ tôi nên đặt tên cho các thành phần. Nếu bạn tha thứ cho tôi lần này, tôi vẫn sẽ sử dụng P và Q. Bây giờ thì biết lý do. Nó cũng xác định và khả vi trong R. Thế thì tôi có thể -- -- thay tích phân đường với tích phân kép trên R của hàm nào đó. Và hàm đó gọi là divergence của $F \cdot dA$. Đây là divergence của F. Và tôi phải xác định cho bạn thì công này là gì.

The divergence of a vector field with components P and Q is just $P_x + Q_y$. This one is actually easier to remember than curl because you just take the x component, take its partial with respect to x, take the y component, take its partial with respect to y and add them together. No signs. No switching things around. This one is pretty straightforward. The picture again is if I have my curve C going counterclockwise around a region R and I want to find the flux of some vector field F that is everywhere in here.

Divergence của một trường vectơ với các thành phần P và Q chỉ là $P_x + Q_y$. Cái này thì dễ nhớ hơn curl bởi vì bạn chỉ cần lấy thành phần x, lấy đạo hàm riêng của nó theo x, lấy thành phần y, lấy đạo hàm riêng của nó theo y và cộng lại. Không có dấu. Không có chuyển đổi các thứ. Cái này khá trực tiếp. Một lần nữa ý tưởng là nếu tôi có một đường cong C ngược chiều kim đồng hồ quanh vùng R và tôi muốn tìm thông lượng của trường vector F nào đó mọi nơi trong đây.

Maybe some parts of C will contribute positively and some parts will contribute negatively. Just to reiterate what I said, positively here means, because we are going counterclockwise, the normal vector points out of the region. This guy here is the flux out of R through C. That is the formula. Any questions about what the statement says or how to use it concretely? No. OK. It is pretty similar to Green's theorem for work. Actually, I should say --

Có lẽ một số phần của C sẽ đóng góp tích cực và một số phần sẽ đóng góp âm. Chỉ là hướng của nó thôi tôi đã nói, đúng đây có nghĩa là, bởi vì đây chúng ta đang ngược chiều kim đồng hồ, vector pháp tuyến hướng ra ngoài vùng. Thế thì đây là thông lượng do R qua C. Đó là công thức. Có câu hỏi nào về ý nghĩa của phát biểu này hoặc cách dùng nó trong trường hợp cụ thể không? Không. Chắc rồi. Nó khá giống với định lý Green cho công. Thế thì, tôi nên nói --

This is called Green's theorem in normal form also. Not that the other one is abnormal, but just that the old one for work was, you could say, in tangential form. That just means, well, Green's theorem, as seen yesterday was for the line integral $F \cdot dr$.

dot $T ds$, integrating the tangent component of F . The one today is for integrating the normal component of F . OK. Let's prove this. Good news. It is much easier to prove than the one we did yesterday because we are just going to show that it is the same thing just using different notations.

Đây cũng là nh lý Green đ i d ng chu n t c. Không ph i d ng kia là không chu n t c, cái c ó tính công, b n có th nói, đ i hình th c tí p tuy n. i u ó có ngh a là, vâng, nh lý Green, nh ã th y hôm qua là cho tích phân ng $F \cdot T ds$, l y tích phân thành ph n tí p tuy n c a F . Cái hôm nay là l y tích phân thành ph n pháp tuy n c a F .

c r i. Hãy ch ng minh i u này. Tin t t. Nó đ h n ch ng minh mà chúng ta ã làm hôm qua vì chúng ta ch c n làm t ng t nh ng dùng ký hi u khác.

How do I prove it? Well, maybe actually it would help if first, before proving it, I actually rewrite what it means in components. We said the line integral of $F \cdot n ds$ is actually the line integral of $-Q dx + P dy$. And we want to show that this is equal to the double integral of $P \text{ sub } x - Q \text{ sub } y dA$. This is really one of the features of Green's theorem. No matter which form it is, it relates a line integral to a double integral. Let's just try to see if we can reduce it to the one we had yesterday. Let me forget what these things mean physically and just focus on the math. On the math it is a line integral of something dx plus something dy .

Tôi ch ng minh i u ó nh th nào? Vâng, có l th c s nó s giúp n u u tiên, tr c khi ch ng minh nó, tôi vì t l i nó theo các thành ph n. Chúng ta ã nói tích phân ng c a $F \cdot n ds$ th c s là tích phân ng c a $-Q dx + P dy$. Và chúng ta mu n ch ng minh r ng cái này b ng tích phân kép c a $P \text{ sub } x - Q \text{ sub } y dA$. ây th c s là m t trong nh ng tính ch t c a nh lí Green. Nó đ ng nào không quan tr ng, nó thi t l p m i quan h gi a tích phân ng v i tích phân kép. Hãy th xem chúng ta có th rút nó v cái chúng ta ã có hôm qua không. Hãy t o i quên i ý ngh a v t lí c a nó và ch t p trung vào toán h c. V toán h c nó là tích phân ng c a cái gì ó dx c ng cái gì ó dy .

Let's call this guy M and let's call this guy N . Let M equal negative Q and N equal P . Then this guy here becomes integral of $M dx$ plus $N dy$. And I know from yesterday what this is equal to, namely using the tangential form of Green's theorem. Green for work. This is the double integral of curl of this guy. That is N_x minus M_y dA . But now let's think about what this is in terms of M and N . Well, we said that M is negative Q so this is negative M_y . And we said P is the same as N , so this is N_x .

Hãy g i th ng này là M và th ng này là N . Cho M b ng tr $-Q$ và N b ng P . Th thì, ây th ng này tr thành tích phân c a $M dx$ c ng $N dy$. Và tôi bi t t hôm qua cái này b ng gì, c th là s d ng đ ng tí p tuy n c a nh lý c a Green. Green cho công. ây là tích phân kép c a curl c a th ng này. ó là N_x tr M_y dA . Nh ng bây gi chúng ta hãy xem ây là gì theo M và N . Vâng, chúng ta ã nói r ng M là tr $-Q$ vì v y ây là tr M_y . Và chúng ta ã nói P gi ng nh N , vì v y ây là N_x .

Just by renaming the components, I go from one form to the other one. So it is really the same theorem. That's why it is also called Green's theorem. But the way we think about it when we use it is different, because one of them computes the work done by a force along a closed curve, the other one computes the flux maybe of a velocity field out of region. Questions? Yes? That is correct. If you are trying to

compute a line integral for flux, wait, where did I put it? A line integral for flux just becomes this. And once you are here you know how to compute that kind of thing. The double integral side does not even have any kind of renaming to do.

Ch c n b ng cách i tên các thành ph n, tôi i t d ng này sang d ng khác. Vì v y, nó th c s là cùng m t nh lý. ó là lý do t i sao nó c ng c g i là nh lý Green. Nh ng cách mà chúng ta ngh v nó khi chúng ta dùng nó là khác, b i vì m t trong s chúng tính công c th c hi n b i m t l c d c theo ng cong kín, trong khi cái kia tính thông l ng có th là c a m t tr ng v n t c ra kh i m t vùng. Câu h i? Xin m i? úng v y. N u b n th tính tích phân cho thông l ng, ch chút, tôi t nó âu? Tích phân ng c a thông l ng tr thành cái này. Và m t khi b n ây b n bi t cách tính th ó. Bên v tích phân kép không c n ph i t l i tên.

You know how to compute a double integral of a function. This is just a particular kind of function that you get out of a vector field, but it is like any function. The way you would evaluate these double integrals is just the usual way. Namely, you have a function of x and y , you have a region and you set up the bounds for the isolated integral. The way you would evaluate the double integrals is really the usual way, by slicing the region and setting up the bounds for iterated integrals in dx , dy or $dydx$ or maybe rd , $rd\theta$ or whatever you want.

B n không bi t cách tính tích phân kép c a m t hàm. ây ch là m t lo i hàm c bi t mà b n l y ra t tr ng vector, nh ng nó c ng gi ng nh b t k hàm nào. B n tính tích phân kép này theo cách bình th ng. C th , b n có m t hàm c a x và y , b n có m t vùng và b n thi t l p các biên cho tích phân cô l p. B n tính tích phân kép theo cách bình th ng, b ng cách c t vùng và tìm các c n c a các tích phân l p theo dx , dy ho c $dydx$ ho c rd , $rd\theta$ ho c b t c cái nào b n mu n.

In fact, in terms of computing integrals, we just have two sets of skills. One is setting up and evaluating double integrals. The other one is setting up and evaluating line integrals. And whether these line integrals or double integrals are representing work, flux, integral of a curve, whatever, the way that we actually compute them is the same. Let's do an example. Oh, first. Sorry. This renaming here, see, that is why actually I call my components P and Q because the argument would have gotten very messy if I had told you now I call M , N and I call N minus M and so on.

Trong th c t , qua vi c tính các tích phân, chúng ta có hai k n ng. M t là thi t l p và tính tích phân kép. Cái kia là thi t l p và tính tích phân ng. Và cho dù là các tích phân ng ho c tích phân kép này bi u di n công, thông l ng, tích phân c a ng cong, b t c cái gì, cách chúng ta tính c ng nh nhau. Hãy xét m t ví d . Oh, tr c h t. Xin l i. Cái này i tên ây, th y không, ó là lý do t i sao tôi g i các thành ph n c a tôi là P và Q b i vì các l p l u n s tr nên r t l n x n n u bây gi tôi b o b n tôi g i M , N và tôi g i N tr M và v.v...

But, now that we are through with this, if you still like M and N better, you know, what this says -- The formulation of Green's theorem in this language is just integral of minus $N dx$ plus $M dy$ is the double integral over R of Mx plus $Ny dA$. Now let's do an example. Let's look at this picture again, the flux of x_i plus y_j out of the circle of radius A . We did the calculation directly using geometry, and it wasn't all that bad. But let's see what Green's theorem does for us here.

Nhưng, bây giờ chúng ta thông qua ví dụ này, nên bạn nhìn thấy M và N thì không, bạn biết, ví dụ này cho biết - Vì xây dựng như lý Green trong ngôn ngữ này chỉ là tính tích phân của $\text{Ndx} + \text{Mdy}$ bằng tích phân kép trên R của $\text{Mx} + \text{Ny}$ dA. Bây giờ hãy làm một ví dụ. Lấy xét hình này, thông lượng của \mathbf{F} ra khỏi vùng tròn bán kính a . Chúng ta sẽ tính toán trực tiếp bằng cách sử dụng hình học, và nó không xấu gì cả. Nhưng hãy xem như lý Green giúp ích cho chúng ta ví dụ này.

Example. Let's take the same example as last time. F equals $x\mathbf{j}$. C equals circle of radius a counterclockwise. How do we set up Green's theorem. Well, let's first figure out the divergence of F . The divergence of this field, I take the x component, which is x , and I take its partial respect to x . And then I do the same with the y component, and I will get one plus one equals two. So, the divergence of this field is two. Now, Green's theorem tells us that the flux out of this region is going to be the double integral of 2 dA. What is R now?

Ví dụ. Chúng ta hãy lấy ví dụ tương tự như lần trước. F bằng $x\mathbf{j}$. C là vòng tròn bán kính a ngược chiều kim đồng hồ. Chúng ta thì tìm phương pháp lý Green như thế nào. Vâng, trước hết hãy tính divergence của F . Divergence của trường này, tôi lấy thành phần x , nó là x , và tôi lấy đạo hàm riêng của nó theo x . Và sau đó tôi làm như vậy với thành phần y , và tôi sẽ có một cộng một bằng hai. Vì vậy, divergence của trường này bằng hai. Bây giờ, như lý Green cho chúng ta biết rằng thông lượng ra khỏi vùng này sẽ là tích phân kép của 2 dA. Bây giờ R là gì?

Well, R is the region enclosed by C . So if C is the circle, R is the disk of radius A . Of course, we can compute it, but we don't have to because double integral of $2dA$ is just twice the double integral of dA so it is twice the area of R . And we know the area of a circle of radius A . That is πA^2 . So, it is $2\pi A^2$. That is the same answer that we got directly, which is good news. Now we can even do better. Let's say that my circle is not at the origin. Let's say that it is out here. Well, then it becomes harder to calculate the flux directly. And it is harder even to guess exactly what will happen because on this side here the vector field will go into the region so the contribution to flux will be negative here. Here it will be positive because it is going out of the region.

Vâng, R là vùng bao quanh bởi C . Vì vậy, nếu C là vòng tròn, R là đĩa bán kính a . Tất nhiên, chúng ta có thể tính nó, nhưng không cần thiết vì tích phân kép của $2dA$ chính là bằng hai lần của dA vì vậy nó bằng hai lần diện tích R . Và chúng ta biết diện tích vòng tròn bán kính a . Đó là πa^2 . Vì vậy, nó là $2\pi a^2$. Đó là câu trả lời trực tiếp mà chúng ta nhận được trực tiếp, đó là tin tốt. Bây giờ chúng ta thậm chí có thể làm tốt hơn. Giả sử rằng vòng tròn của tôi không ở gốc tọa độ. Giả sử rằng nó ngoài đây. Vâng, thì sẽ khó tính thông lượng một cách trực tiếp. Và thậm chí khó đoán như thế nào vì \mathbf{F} ra khỏi vùng này vì phía này trường vector sẽ đi vào trong vùng vì vậy nó đóng góp vào thông lượng là âm. Ở đây nó sẽ dương vì nó đi ra ngoài vùng.

There are positive and negative terms. Well, it looks like positive should win because here the vector field is much larger than over there. But, short of computing it, we won't actually know what it is. If you want to do it by direct calculation then you have to parametrize this circle and figure out what the line integral will be. But if you use Green's theorem, well, we never used the fact that it is the circle of radius A at the origin.

Đó là các số hạng dương và âm. Vâng, có vẻ như phần dương sẽ thắng vì đây trường

vector l nên nhũ số v ớ. Tuy nhiên, n u không tính, chúng ta s không bi t nó là gì. N u b n mu n làm i u ớ b ng cách tính tr c ti p thì b n ph i tham s hóa ng tròn này và ch ra tích phân ng s là gì. Nh ng n u b n s d ng nh lý Green, vâng, chúng ta không bao gi dùng đ ki n nó là ng tròn bán kính a t i g c t a .

It is true actually for any closed curve that the flux out of it is going to be twice the area of the region inside. It still will be $2\pi A^2$ even if my circle is anywhere else in the plane. If I had asked you a trick question where do you want to place this circle so that that the flux is the largest? Well, the answer is it doesn't matter. Now, let's just finish quickly by answering a question that some of you, I am sure, must have, which is what does divergence mean and what does it measure? I mean, we said for curl, curl measures how much things are rotating somehow. What does divergence mean? Well, the answer is divergence measures how much things are diverging. Let's be more explicit.

Đi u ó là úng cho b t kì ñng cong kín nào mà thông l ñng ra ngoài nó s b ñng hai l ñn ñi ñ tích c a vùng bên trong. Nó v ñn s là $2\pi A^2$ cho dù ñng tròn c a tòi b t c âu trong m t ph ñng. N u tòi h i b ñn m t câu h i hóc búa b ñn s t ñng tròn này âu cho thông l ñng l ñn nh t? Vâng, câu tr l i là không có v ñn gì. Bậy gì , chúng ta hãy nhanh chóng k t thúc b ñng cách tr l i câu h i mà m t s b ñn, tòi ch c ch ñn, ph i có, ó là ý ñgh a c a divergence và nó ó gì? Ý tòi là, chúng ta ã nói v curl, curl ó các th quay nhi u bao nhi êu. Ý ñgh a c a divergence là gì? Vâng, câu tr l i là divergence ó các th phân kì nhi u bao nhi êu. Tòi s làm rõ v ñn này h ñn.

Interpretation of divergence. You can think of it, you know, what do I want to say first? If you take a vector field that is a constant vector field where everything just translates then there is no divergence involved because the derivatives will be zero. If you take the guy that rotates things around you will also compute and find zero for divergence. This is not sensitive to translation motions where everything moves together or to rotation motions, but instead it is sensitive to explaining motions. A possible answer is that it measures how much the flow is expanding areas.

Gi i thích s phân k . B ñn có th ñgh v nó, b ñn bi t, tr c tiên tòi mu ñn nói gì? N u b ñn ch ñn m t tr ñng vect là m t tr ñng vect h ñng s ó m i th ch ñ ch chuy ñn thì không có s phân kì liên quan b i vì ó hàm s b ñng không. N u b ñn ch ñn th ñng quay các th xung quanh b ñn c ñng s tính và th y r ñng divergence c ñng b ñng không. Cái này không nh y v i chuy ñng t nh ti ñn ó m i th chuy ñng c ñng nhau ho c quay cùng nhau, nh ñng nó nh y v i các chuy ñng có giã ñn . M t câu tr l i có th có là nó ó ñòng ang làm giã ñi ñn tích nhi u bao nhi êu.

If you imagine this flow that we have here on the picture, things are moving away from the origin and they fill out the plane. If we mention this fluid flowing out there, it is occupying more and more space. And so that is what it means to have positive divergence. If you took the opposite vector field that contracts everything to the origin that will have negative divergence. That is a good way to think about it if you are thinking of a gas maybe that can expand to fill out more volume. If you thinking of water, well, water doesn't really shrink or expand. The fact that it is taking more and more space actually means that there is more and more water. The other way to think about it is divergence is the source rate, it is the amount of fluid that is being inserted into the system, that is being pumped into the system per unit time per unit area.

N u b ñn t ñng t ñng r ñng ñòng mà chúng ta có ñây trên hình, các th i ra xa g c t a và chúng ph ñng ra trong m t ph ñng. N u ch t l ñng này ch y ra kh i ó, nó s chỉ m ñng càng nhi u không gian h ñn. Và vì v y ó chính là divergence ñ ñng. N u b ñn ch ñn tr ñng

vector $\nabla \cdot \mathbf{c}$ là một cách hay để nghĩ về nó, nhưng nó không có nghĩa là có càng nhiều nước hơn. Một cách khác để nghĩ về nó là divergence là tốc độ của nước chảy ra từ một điểm, giống như nước chảy ra từ một lỗ trên một bình chứa nước. Vì vậy, nếu bạn đổ nước vào bình, nước sẽ chảy ra từ bình và bạn sẽ có divergence dương. Đó là một cách hay để nghĩ về nó, nhưng nó không có nghĩa là có càng nhiều nước hơn. Một cách khác để nghĩ về nó là divergence là tốc độ của nước chảy ra từ một điểm, giống như nước chảy ra từ một lỗ trên một bình chứa nước. Vì vậy, nếu bạn đổ nước vào bình, nước sẽ chảy ra từ bình và bạn sẽ có divergence dương.

What $\text{div } \mathbf{F}$ equals two here means is that here you actually have matter being created or being pumped into the system so that you have more and more water filling more and more space as it flows. But, actually, divergence is not two just at the origin. It is two everywhere. So, in fact, to have this you need to have a system of pumps that actually is in something water absolutely everywhere uniformly.

$\text{div } \mathbf{F}$ bằng hai ở đây có nghĩa là ở đây bạn thực sự có một chất được tạo ra hoặc được bơm vào hệ thống. Bạn có ngày càng nhiều nước hơn ngày càng làm đầy không gian hơn khi nó chảy. Tuy nhiên, trên thực tế, divergence không bằng hai ngay tại gốc. Nó bằng hai mọi nơi. Vì vậy, trên thực tế, để có điều này, bạn cần phải có một hệ thống bơm là nước tuy nhiên mọi nơi.

That is the only way to do this. I mean if you imagine that you just have one spring at the origin then, sure, water will flow out, but as you go further and further away it will do so more and more slowly. Well, here it is flowing away faster and faster. And that means everywhere you are still pumping more water into it. So, that is what divergence measures.

Đó là cách duy nhất để làm điều này. Ý tôi là nếu bạn chỉ có một dòng suối tại gốc, chắc chắn, nước sẽ chảy ra, nhưng khi bạn đi ngày càng xa hơn nó sẽ chảy ngày càng chậm hơn. Vâng, ở đây nó chảy ra ngày càng nhanh hơn. Và điều đó có nghĩa là có một bơm mini bên trong và bạn đang bơm thêm nước vào nó. Vì vậy, đó là những gì divergence đo.